

Примљено: 5. 10. 2018.			
Орг. Јед.	Број	Прилог	Срчаност
	167/12		

Служба за опште и правне послове
 Филозофски факултет Универзитета у Нишу
 Ћирила и Методија 2, 18105 Ниш

01.10.2018.

ПРИГОВОР

на Извештај комисије за припрему извештаја о кандидатима пријављеним на Конкурс за избор једног наставника у звање *ванредни* или *редовни професор* за ужу научну област Историја (*Историја народа Балкана 19. века* и *Историја народа Балкана 20. века*), објављеном 29. маја 2018. године.

Филозофски факултет у Нишу ставио је на увид јавности 07.09.2018. године Извештај комисије за избор наставника (у саставу: проф. др Сузана Рајић, проф. др Радослав Љушић, проф. др Милош Јагодић), према којем се учесник конкурса др **Славиша Недељковић**, ванредни професор на Департману за историју Филозофског факултета Универзитета у Нишу, предлаже за избор у звање редовни професор за ужу научну област Историја (*Историја народа Балкана 19. века* и *Историја народа Балкана 20. века*) <<https://www.filfak.ni.ac.rs/izbor-u-zvanja> (приступљено 01.10.2018)>.

Комисија констатује да „проф. др Славиша Недељковић испуњава све законске, универзитетске и факултетске критеријуме за избор у звање редовног професора за ужу научну област Историја на Департману за историју Филозофског факултета Универзитета у Нишу“.

По увиду у *Статут Филозофског факултета у Нишу*, на снази од априла 2018. године, *Ближе критеријуме за избор у звања наставника* Универзитета у Нишу, који се примењују од 01.10.2017. године и *Правилник о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*, на снази од септембра 2015. године, закључили смо да Комисија НИЈЕ ПОСТУПИЛА у складу с наведеним актима, те да кандидат НЕ ИСПУЊАВА све Законом и универзитетским актима прописане услове за избор у звање редовног професора.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сва три наведена правна акта јасно прописују да је један од неопходних услова за избор у звање редовног професора „објављен уџбеник, или монографија, или оригинално стручно остварење, или књига научних расправа и студија, из уже научне области за коју се

бира, у периоду након претходног избора“ (*Правилник о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*, члан 7, став 1, алинеја 6).

Кандидат је као монографију, тј. књигу научних расправа и студија, пријавио књигу *Из политичког и црквено-просветног живота Срба у Старој Србији и Македонији у 19. веку*, Врање 2017. године. Према „Напомени аутора“ (стр. 301–302), сви радови сакупљени у тој књизи, њих 13, већ су претходно објављени. Аутор је прецизно навео библиографске јединице. То не би представљало проблем да они истовремено нису већ употребљени једним делом за избор у претходно извање (4 рада), а другим делом (9 радова) за испуњавање услова из чл. 7, став 1, алинеје 7 и 8 *Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*, којима се прописују врста и квалитет радова објављених у научној периодици (најмање десет радова категорије М21, М22, М23, М24, М51, М52) и саопштења на научним скуповима (најмање десет саопштења категорије М31, М33, М61, М63).

Из самог Извештаја Комисије види се да су радови, тј. поглавља у књизи: „Српски народ на Косову и Метохији од Грчког устанка до проглашења хатишерифа од Гилхане (1821-1839“, „Учешће Арбанаса у гушењу Нишке буне 1841. године“, „Царска повеља о добијању митрополитске столице у Призрену“ и „Дена Дебељаковић о отварању грчке школе у Липљану 1907. године“ наведени у рубрици „Публикације до претходног избора“, тј. да су већ коришћени за избор у звање ванредног професора (*Извештај Комисије*, стр. 9–10).

Такође, из Извештаја Комисије види се да су радови, тј. поглавља у књизи: „Хајдучке чете у Нишком пашалуку у првим месецима након сламања Нишке буне (мај-август 1841)“, „Устанак Арбанаса против турских власти у Скопском и Косовском пашалуку 1844. године : (побуна Дервиш-Цара)“, „Призренска лига (1878-1881) : између мита и стварности“, „Српски народ у Старој Србији и Македонији у националним плановима Краљевине Србије (1885-1889)“, „Политичко организовање Срба у Турској у првим месецима после победе Младотурске револуције“, „Од манастирских и приватних до првих српских световних школа на Косову и Метохији“, „Српска црква на Косову и Метохији у националним плановима уставобранитеља (1842-1858)“, „Призренска богословија и национални рад у српским областима у Македонији од 1871. до 1887. године“ и „Рашко-призренски митрополит Мелентије и српски народ на Косову и Метохији (између истине и заблуде)“ наведени и вредновани засебно и у рубрици „Публикације након претходног избора“, као доказ о испуњености услова из члана 7, став 1, алинеје 7 и 8 *Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*. Исти радови потом су и појединачно анализирани у рубрици „Мишљење о научним и стручним радовима кандидата“ (*Извештај Комисије*, стр. 4–7; 17–18).

Комисија је књигу *Из политичког и црквено-просветног живота Срба у Старој Србији и Македонији у 19. веку*, Врање 2017, вредновала као посебно издање иако је била свесна да је сачињена од радова који су вредновани и у другим рубрикама. Другим речима, исти радови су искоришћени и као поглавља у књизи, којом се доказује испуњеност услова из члана 7, став 1, алинеја 6 *Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*, и као засебно публиковане научне расправе и саопштења, као доказ о испуњености услова из члана 7, став 1, алинеје 7 и 8 *Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*. То се лако може проверити у рубрици „Мишљење о научним и стручним радовима кандидата“ (*Извештај Комисије*, стр. 16–18) где су наведена сва поглавља те књиге чији су наслови и садржај истоветни са другим приказаним радовима.

ЗАКЉУЧАК

У монографији, тј. књизи научних расправа и студија *Из политичког и црквено-просветног живота Срба у Старој Србији и Македонији у 19. веку*, Врање 2017. године нема нити једног рада који већ није вреднован за испуњавање других критеријума, а пошто се један рад не може истовремено вредновати за испуњавање два различита минимална услова, то се или поменута књига не може пријавити и вредновати као оригинална посебна публикација или се радови који чине њена поглавља не могу пријавити и вредновати као публикације из категорија М 20, 30, 40, 50 и 60. Из тога следи да кандидат НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА из члана 7, став 1, алинеја 6 *Правилника о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу*. Поред тога, кандидат НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА из члана 7, став 1, алинеја 8, јер чак и са саопштењима прештампаним у књизи нема „најмање десет саопштења на међународним или домаћим научним скуповима објављених у целини (М31, М33, М61, М63)“. Комисија је, према свему реченом, пристрасно оценила кандидата, свесно кршећи услове избора прописане *Статутом Филозофског факултета* и *Правилником о избору у звања*.

Аноним